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**Instruksi mengerjakan:**

1. Pada kolom kata, tulis berapa kata (dalam angka) butirtersebut ditulis. Jika butir tersebut dianggap tidak relevan dan/atau tidak ada pada laporan riset anda maka anda tinggal menuliskan NA.
2. Pada kolom evaluasi, tulis secara ringkas catatan reflektif setelah anda membaca laporan riset anda. Apakah butir tersebut relevan? Jika butir relevan apakah ada penjelasan yang kurang, apakah perlu ditambahi /dimodifikasi?

| **Bagian atau elemen** | ***Item*** | **Jumlah Kata** | **Evaluasi** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Halaman judul**:   * Judul | Identifikasi isu/topik utama yang dibahas. |  |  |
| * Catatan penulis | Sebutkan sumber pendanaan atau kontributor. |  |  |
| Apabila ada, sebutkan konflik kepentingan. |  |  |
| * Abstrak | Nyatakan masalah/pertanyaan/tujuan yang sedang diteliti |  |  |
| Jelaskan desain penelitian, termasuk jenis partisipan atau sumber data, dan strategi analisis, hasil/temuan utama, dan signifikansi/implikasi utama |  |  |
| Sebutkan lima kata kunci |  |  |
| **Pendahuluan**:   * Deskripsi masalah penelitian atau pertanyaan * Problem riset * Kontradiksi | Jelaskan permasalahan/pernyataan/isu utama serta konteksnya. Tunjukkan data dan fakta (prevalensi, insiden, atau kasus) terkait isu utama. |  |  |
| Eksplisitkan implikasi teoretis atau praktis jika isu utama tidak terselesaikan. |  |  |
| Tinjau literatur yang relevan yang membahas isu utama tersebut. |  |  |
| Sintesiskan dan beri tinjauan kritis atas literatur relevan yang berlaku untuk mengidentifikasi isu utama/perdebatan/ kerangka teori untuk mengklarifikasi batasan-batasan, *gap* pengetahuan, atau kebutuhan praktis. |  |  |
| \*Jika POI diangkat dari problem riset/teori/metode sebelumnya, jelaskan secara lugas isu utama riset/teori/metode sebelumnya. |  |  |
| * Tujuan penelitian | Nyatakan tujuan penelitian. |  |  |
| Nyatakan target pembaca, jika spesifik. |  |  |
| Berikan alasan ringkas terkait kesesuaian desain penelitian dan/atau pendekatan inquiry (mis., deskriptif, interpretatif, feminis, psikoanalisis, postpositivisme, konstruktivisme, kritik, postmodern atau konstruktivisme, ataupendekatan pragmatis) yang digunakan untuk meneliti |  |  |
| **Metode** | **Pastikan terbagi dalam sub bab desain, partisipan, prosedur/pengumpulan data, dan analisis data** |  |  |
| Gambaran desain dan pendekatan penelitian | Jelaskan secara ringkas pendekatan penelitian dan desain penelitian. Pendekatan penelitian (mis., deskriptif, *interpretive*, interpretatif, feminis, psikoanalisis, postpositivisme, konstruktivisme, kritik, postmodern atau konstruktivisme, atau pendekatan pragmatis). |  |  |
| **Partisipan penelitian atau sumber data:**   * Gambaran peneliti/refleksivitas/ *stand point* * Partisipan atau sumber data lain * Hubungan antara peneliti-partisipan | Deskripsikan latar belakang peneliti sebelum melakukan penelitian, tekankan pemahaman mereka sebelumnya pada fenomena yang diteliti (mis. pewawancara, pernah menganalisis, atau tim peneliti). |  |  |
| Jelaskan bagaimana pemahaman sebelumnya tentang fenomena yang diteliti berhasil dan/atau memengaruhi penelitian tersebut (mis., meningkatkan, membatasi, atau menyusun pengumpulan data dan analisis data). |  |  |
| Sebutkan jumlah partisipan/dokumen/peristiwa yang dianalisis. |  |  |
| Jelaskan demografi/informasi kultural, perspektif partisipan atau karakteristik sumber data yang mungkin memengaruhi data terkumpul. |  |  |
| Jelaskan sumber data yang ada, jika relevan (mis., koran, internet, arsip). |  |  |
| Berikan informasi penyimpanan data pada data yang dibagikan secara terbuka, jika diperlukan |  |  |
| Jelaskan pencarian arsip atau proses dalam penemuan data untuk dianalisis, jika perlu. |  |  |
| Jelaskan hubungan dan interaksi antara peneliti dan partisipan yang relevan dengan proses penelitian, serta dampaknya pada proses penelitian (mis., apakah ada hubungan sebelum penelitian, apakah ada pertimbangan etis yang relevan dengan sebelumnya). |  |  |
| **Prosedur perekrutan partisipan:**   * Proses rekrutmen | Jelaskan proses perekrutan (mis., tatap muka, telepon, e-mail, internet, dan protokol rekrutmen). |  |  |
| Jelaskan tiap insentif atau kompensasi, dan berikan jaminan proses etis yang relevan dengan pengumpulan data dan proses pemberian persetujuan (*consent*). Hal ini dapat mencakup persetujuan dewan peninjau kelembagaan, adaptasi tertentu bagi populasi yang rentan, pengawasan keamanan). |  |  |
| Jelaskan prosesnya melalui penentuan jumlah partisipan yang berkaitan dengan desain penelitian. |  |  |
| Sebutkan tiap adanya perubahan terkait pengurangan dan jumlah akhir partisipan/sumber data (jika relevan, tingkat penolakan atau alasan pengunduran diri). |  |  |
| Jelaskan alasan dari keputusan pemberhentian pengumpulan data (mis., kejenuhan). |  |  |
| Sampaikan tujuan penelitian seperti yang telah digambarkan kepada partisipan, jika berbeda dengan tujuan yang dijelaskan. |  |  |
| * Seleksi partisipan | Jelaskan proses seleksi partisipan/sumber data (mis., metode *purposive sampling* seperti variasi maksimum, keragaman sampel*, atau convenience sampling methods* seperti seleksi *snowball, sampel teoritis),* kriteria inklusi dan eksklusi. |  |  |
| Berikan konteks umum penelitian (saat data terkumpul, situs pengumpulan data). |  |  |
| Apabila seleksi partisipan Anda berasal dari set arsip data, jelaskan proses seleksi dan rekrutmen dari arsip data set tersebut, termasuk tiap keputusan dalam menyeleksi set partisipan dari data set tersebut. |  |  |
| **Pengumpulan data**:   * Pengumpulan data/prosedur identifikasi | Sebutkan bentuk data terkumpul (mis., wawancara, kuesioner, media, observasi). |  |  |
| Jelaskan asal mula atau evolusi/perubahan dari protokol pengumpulan data. |  |  |
| Jelaskan tiap perubahan dari strategi pengumpulan data yang diakibatkan dari temuan yang berkembang atau alasan penelitian. |  |  |
| Jelaskan proses seleksi atau pengumpulan data (mis., apakah seseorang hadir pada saat pengumpulan data, berapa kali data dikumpulkan, durasi pengumpulan, konteks). |  |  |
| Sampaikan keluasan keterlibatan (mis., seberapa terlibat, intensitas waktu pengumpulan data). |  |  |
| Untuk wawancara dan penelitian tertulis, tunjukkan rata-rata dan kisaran durasi proses pengumpulan data (mis., wawancara berlangsung selama 75 hingga 110 menit, dengan rata-rata waktu wawancara selama 90 menit). |  |  |
| Jelaskan manajemen atau penggunaan refleksivitas peneliti dalam proses pengumpulan data |  |  |
| * Perekaman dan transformasi data | Sebutkan metode perekaman data audio/visual, catatan lapangan, proses transkripsi yang digunakan. |  |  |
| **Analisis**:   * Strategi analisis data | Jelaskan metode dan prosedur yang digunakan sesuai tujuan. |  |  |
| Jelaskan bagaimana proses analisis dilakukan, termasuk beberapa diskusi tentang prosedur (mis., *coding*, analisis tematik, dll.) dengan prinsip keterbukaan. |  |  |
| Jelaskan siapa saja yang melakukan koding dan adakah pelatihan untuk mereka, jika belum dijelaskan di bagian deskripsi peneliti |  |  |
| Identifikasikan apakah kategori pengkodean muncul dari analisis atau dikembangkan secara apriori |  |  |
| Identifikasikan unit analisis (mis., seluruh transkrip, unit, naskah) dan bagaimana unit-unit terbentuk, jika perlu. |  |  |
| Jelaskan proses sampai pada skema analitik, jika perlu (mis., jika salah satu proses telah dikembangkan sebelum atau selama analisis atau pada saat kejadian). |  |  |
| Berikan ilustrasi dan deskripsi perkembangan proses, jika relevan. |  |  |
| Sebutkan *software* (jika digunakan). |  |  |
| **Integritas**:   * Metodologis | Tunjukkan bahwa klaim yang dibuat dari analisis dijamin dan telah menghasilkan temuan dengan integritas metodologis. Prosedur yang mendukung integritas metodologis (mis., ketelitian dan kegunaan) biasanya dijelaskan di bagian yang relevan di tiap bab atau sub bab, namun bisa disebutkan di bagian sub bab sendiri. Permasalahan integritas metodologis mencakup:   * + Menilai *kecukupan* data dalam hal kemampuannya untuk menangkap bentuk keragaman hasil yang paling relevan dengan pertanyaan, tujuan penelitian, dan pendekatan *inquiry*.   + Jelaskan bagaimana *perspektif peneliti* digunakan pada pengumpulan data maupun analisis (mis., untuk membatasi efek pada pengumpulan data, untuk menyusun analisis).   + Tunjukkan bahwa temuan didasarkan pada bukti (mis., Menggunakan kutipan, tanda petik, atau deskripsi keterlibatan peneliti pada pengumpulan data).   + Berikan informasi kontekstual yang relevan pada temuan (mis., setting penelitian, informasi tentang partisipan, pertanyaan wawancara disebutkan sebelum kutipan).   + Sajikan temuan dengan cara yang *koheren,* yang membuat mendukung kontradiksi atau tidak mendukung bukti yang ada dalam data (mis., rekonsiliasi perbedaan, jelaskan mengapa konflik dapat muncul pada temuan). |  |  |
| Demonstrasikan konsistensi periset terkait dengan proses analitik atau bagaimana respon peneliti terkait ketidakkonsistenan (misalnya, ada pengkodean yang berubah saat tengah menganalisis). Jika perubahan dalam integritas metodologi dilakukan karena alasan etis, jelaskan alasan tersebut dan penyesuaian yang dilakukan. |  |  |
| Jelaskan bagaimana dukungan untuk klaim dilengkapi dengan bukti dan ditambahkan ke analisis kualitatif. Contoh pemeriksaan tambahan yang dapat memperkuat penelitian dapat mencakup:   * + - Transkrip/data terkumpul dikembalikan ke partisipan untuk di-*feedback*.     - Triangulasi antara beberapa sumber informasi, hasil, atau investigator.     - Periksa kelengkapan wawancara atau permintaan pewawancara.     - Konsensus atau proses audit.     - *Member checks* atau umpan balik partisipan pada hasil.     - Penampilan data/matriks data.     - Deskripsi mendalam, contoh kasus, ilustrasi.     - Reflektivitas metode terstruktur peneliti (mis., mengirimkan memo, catatan lapangan, *log book*, *bracketing*). |  |  |
| **Temuan/Hasil**:   * Subbab Temuan/Hasil * Pastikan bahwa bab hasil dan diskusi adalah bab terpisah | Jelaskan hasil penelitian (mis., tema, kategori, naratif) dan makna serta pemahaman bahwa peneliti didasarkan pada analisis data. |  |  |
| Demonstrasikan proses analisis untuk menganalisis hasil (mis., kutipan, kutipan dari data). |  |  |
| Tampilkan hasil penelitian dengan cara yang sesuai dengan desain penelitian. |  |  |
| Tampilkan ilustrasi sintesis (mis., diagram, tabel). |  |  |
| **Diskusi**:   * Subbab Diskusi | * Beri statement tentang temuan umum. * Jelaskan kontribusi utama dan signifikansi hasil dalam meningkatkan pemahaman atas area riset. * Jelaskan jenis kontribusi yang dibuat oleh temuan (misalnya menantang, mengelaborasi, dan mendukung penelitian atau teori sebelumnya dalam literatur yang menjelaskan relevansi). |  |  |
| Identifikasi kesamaan dan perbedaan dari teori sebelumnya dan temuan penelitian. |  |  |
| Refleksikan pada penjelasan alternatif atas hasil. |  |  |
| Identifikasi kekuatan dan keterbatasan penelitian (mis., mempertimbangkan bagaimana kualitas, sumber, atau jenis data/proses analitik dapat mendukung atau melemahkan integritas metodologisnya). |  |  |
| Jelaskan batasan ruang lingkup transferabilitas (misalnya, apa yang harus diingat pembaca saat menggunakan temuan lintas konteks). |  |  |
| Tinjau kembali tiap-tiap dilema etika atau tantangan yang dihadapi, dan memberikan saran terkait untuk peneliti selanjutnya. |  |  |
| Pertimbangkan implikasi untuk penelitian mendatang, kebijakan, atau praktik. |  |  |

**Tambahan Checklist.**

Mohon periksa *item checklist* pada naskah anda dan pilih salah satu respon ya/tidak sesuai dengan naskah aktual yang anda tulis.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Item | Ya/Tidak |
| 1 | Tabel sudah sesuai dengan kaidah APA edisi 7 |  |
| 2 | Gambar sudah sesuai dengan kaidah APA edisi 7 |  |
| 3 | Daftar pustaka diinput dengan menggunakan software bibliografis (Zotero atau Mendeley) |  |
| 4 | Daftar pustaka mengikuti kaidah APA 7 |  |
| 5 | Pencarian jurnal finder sudah dilakukan |  |
| 6 | Sudah melihat title/topik sejenis pada jurnal target (Jika ada cermati persamaan dan perbedaannya dengan artikel anda |  |
| 7 | Gaya selingkung jurnal target telah diamati |  |